

שלושה ראשי אגפים במוסד עצבו את תפקידם, בכירים נוספים בדרך החוצה

שינוי ארגוני דרמטי שמוביל ראש המוסד דדי ברנע, שכולל גם סגירת אגפים, הוביל לעזיבה של בעלי תפקידים בכירים - בהם ראש האגף להפעלת סוכנים. גורמים המעורים בפרטים: "צעד מתבקש, ברנע עושה סדר אחרי הרבה שנים"

איתמר אייכנר, רון בן ישי | 21:41 | 11.11.21 | YNET

שלושה ראשי אגפים במוסד עצבו לאחרונה את התפקיד, בכיר רביעי ועוד 4-5 סגני ראשי אגפים נמצאים בדרך החוצה. הסיבה: שינוי ארגוני דרמטי שמוביל ראש המוסד החדש **דדי ברנע**, שנכנס לתפקידו ב-1 ביוני, שכולל סגירת אגפים, פתיחת אגפים חדשים - וחיזוק מחלקות טכנולוגיות ומבצעיות.

בין הפורשים - ראש אגף צומת שאחראי על הפעלת סוכנים, ראש האגף הטכנולוגי, ראש אגף פח"ע המופקד על המלחמה בטרור, וראש מערכה שאחראי על טיפול בנושא אסטרטגי רגיש. שניים מראשי האגפים כבר עצבו את המוסד ועוד שניים נמצאים בתהליך עזיבה. גורמים שמעורים בפרטים ציינו כי חלק מהפורשים היו "בדרך למעלה", וכינו אותם "מהטובים שבארגון".

ברנע סבר שחלק מהאגפים בארגון לא רלוונטיים למציאות כיום, וכי יש צורך בשינוי אסטרטגי. אלא שהצעד שנקט לא התקבל בעין יפה בקרב בכירים בארגון, שהחליטו להודיע על פרישה או על כוונה לפרוש. שניים מראשי האגפים שפרשו היו מועמדים להתמנות לסגניו של ברנע - כך שעזיבתם התקבלה בארגון בתדהמה.

ההחלטה של ברנע עדיין שנויה במחלוקת בקרב עובדי המוסד. יש הסבורים שמדובר בצעדים בעייתיים מאוד מצדו של ראש המוסד - וכי הפרישה של אותם בכירים תפגע ביכולות הארגון, וכבר גרמה לפגיעה מורלית קשה. בארגון אף טענו כי ברנע ניסה להניא חלק מהפורשים מכוונתם לעזוב. מאידך, יש הסבורים שהצעד שנקט ברנע מתבקש, וכי הוא עושה סדר בארגון אחרי הרבה שנים ומוביל שינוי דרמטי שכלל סגירה של אגפים ומחלקות שכבר לא היה בהם צורך לצד חיזוק אגפים אחרים ואיגום משאבים. אותם גורמים טענו כי בכל מקרה לא תהיה פגיעה ביכולות הארגון ש"נמצא בשיא של פעילות מבצעית ומודיעינית".

פרשנו רון בן ישי מוסיף כי תהליך הדומה למה שביצע ברנע עשה גם ראש השב"כ הקודם, נדב ארגמן, לפני שפרש לאחרונה מתפקידו. תכלית הארגון מחדש הוא ייעול של הקצאת המשאבים, הגדלת ההתמקצעות וההתמחות בסוגי הפעילות השונים ובזירות השונות שהמוסד פעיל בהן. גם סוגי הפעילות וגם הזירות התרבו ומחייבים ניהול ופיקוח הדוקים יותר מבעבר, והמטרה היא לקצר את זמני התגובה ולהרחיב את הכיסוי המודיעיני לתחומים חדשים. מה שברור הוא שצמרת המוסד עוברת טלטלה תפקודית ורגשית, אולם הנסיון מלמד שטלטלה כזו שהיא תוצאה של תהליך ארגון מחדש עשויה לשפר את תפקודו של הארגון אחרי תקופת הסתגלות.

גורמי ביון על פרישת הבכירים בצמרת המוסד: "העולם השתנה, אי אפשר לרצות את כולם"

עם כניסתו לתפקיד, החליט ראש המוסד לערוך שינוי אסטרטגי בעבודת הארגון ולמקד אותו בתחום המבצעי והטכנולוגי. אחרי ששלושה ראשי אגפים החליטו לפרוש, מסבירים גורמי ביון: "השינוי נעשה כדי להבטיח שהמוסד יישאר הארגון הטוב בעולם".
אחרים טוענים: "יש גורמים אינטרסנטים מחוץ לארגון. מי שנפגע לא מרוצה"

בחודשים האחרונים, עם כניסתו ללשכת ראש המוסד, הוביל דדי ברנע שינוי אסטרטגי בעבודת הארגון. השינויים הללו היו בגדר החלטה מנהיגותית אמיצה, שמוכיחה שארגון הביון הישראלי לא קופא על השמרים, בעיקר מול האיום האיראני, וברור היה שלא כולם יהיו מרוצים מהשינויים הללו. גורמים שמלווים בשנים האחרונות את עבודת המוסד אומרים שאילולא השינויים הללו, שגם הובילו **לפרישתם של שלושה ראשי אגפים בארגון הביון**, המוסד היה מאבד את מקומו בראש החץ של ארגוני הביון בעולם.

"זה אומץ לב לסגור יחידות, לפתוח חדשות – ולהבין שהעולם השתנה", אמרו גורמים בעולם הביון, על החלטתו של ברנע. באופן מעשי, עם כניסתו לתפקיד הוא החליט לבסס את עבודת המוסד בשני תחומים: טכנולוגיה ומבצעים. ברנע הרגיש שהמוסד נמצא מאחור בכל מה שקשור לטכנולוגיה, וביחס לארגונים אחרים בעולם. **הוא הנחה לפצל את האגף הטכנולוגי הרחב לכמה ראשי חץ, להגדיר יעדים חדשים, לתגבר את המשאבים – ולהביט על העולם.** כל זה נעשה כדי להבטיח שהמוסד יישאר בחזית הטכנולוגית בעשור הקרוב, וימשיך לפתח כלים שיוסיפו לו יתרון אסטרטגי אל מול היריבים.

בתחום המבצעי, החליט ברנע להשקיע יותר בתחומים המבצעיים שימשיכו להוביל את ליבת העשייה של הארגון – ולהסיט משאבים מתחומים מבצעיים שכבר לא מספקים לארגון תפוקה כפי שעשו בעבר. בתוכניתו, ביקש ברנע לשים דגש על החיבור שבין התחום הטכנולוגי לזה המבצעי. למעט זאת, הוא הורה גם לקלוט כוח אדם חדש ומיומן, בעל מיומנויות מבצעיות וטכנולוגיות שחיוניות לארגון ולאתגריו.

אחד מראשי האגפים שהודיע על כוונתו לפרוש בשנה הבאה בעקבות השינויים שהנהיג ברנע הוא ראש אגף צומת, שאחראי על הפעלת הסוכנים – אחד מתחומי הליבה של הארגון. גורמים המעורים בעבודת המוסד אמרו שכתוצאה מהשינויים היו ראשי אגפים שאיבדו את עבודתם ולכן פרשו, אולם לדבריהם, גם הם הבינו את הצורך בשינויים – וחלקם אף תמך בכך. "אי אפשר היה לרצות את כולם", אמרו הגורמים. "שניים מבין ראשי האגפים שפרשו אכן היו מועמדים להתמנות למשנה לראש המוסד". גורמים אחרים שמלווים את עבודת המוסד במשך שנים ארוכות אמרו כי אחד מראשי האגפים איבד את הרלוונטיות שלו לאור השינויים, בעוד השני הגיע לסוף דרכו.

"ברנע עשה שינוי ארגוני כדי להצמיד את המוסד קדימה ולהבטיח שהוא יישאר ארגון הביון הטוב בעולם", אמרו הגורמים. הם הוסיפו כי השינויים שהוביל ברנע הובילו לפגיעה מוראלית באחת היחידות שנסגרו, אולם לטענתם מדובר בפגיעה זניחה, שכן הארגון מעולם לא ראה ביחידה הזו קריטית. עוד הם אמרו כי 95% מאנשי הארגון מברכים על השינויים, והארגון "עף על עצמו", כדבריהם.

גורמים שמתמחים בתחום הביון והמודיעין ציינו כי החלטה מנהיגותית זה גם להוביל שינוי שלא תמיד מתקבל על ידי כולם באהבה. "אחרי שהשינויים יצאו לדרך אפשר כבר לראות את ההתחלה המאוד חשובה של מה שרצו להשיג. בלי השינוי הזה בעוד שנתיים מהיום במקומות מסוימים המוסד היה עומד ושואל את עצמו 'מה לא עשינו נכון'. זה לא שהיינו גרועים. היינו מצטיינים אבל חייבים כל הזמן להסתכל קדימה ולהיערך כדי שנהיה יותר טובים ויותר מצטיינים."